

http://mediekritik.lege.net/doc/bryt_tystnaden.html

Vem vill sitta med Svartepetter?

Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid!

av Leif Erlingsson
2007-03-08

Hej!

"USA:s 11 september utredare underkänner sin egen utredning." Så skulle en artikelserie kunna inledas, om vad alltfler säger öppet i dag. För att rädda vad som räddas kan av er egen trovärdighet, innan det är för sent, behöver ni hitta en strategi. Något måste offras. Några "experter". Erik Åsard är i sammanhanget given. Och förstås den tidigare så prisade officiella amerikanska utredningen. Jag skriver detta brev, som distribueras till ett antal svenska nyhetsredaktioner, efter att flera av de personer som arbetat med den officiella amerikanska utredningen nu tar avstånd ifrån den.

Jag diskuterar gärna strategi med er. Jag är väl insatt i ämnet. Jag kan inte skriva på några non-disclosure-avtal, då dessa skulle kunna förhindra mig att använda mig av information jag redan besitter, men jag kan ge mitt ord som en hederlig person att jag inte missbrukar förtroenden.

Ni sitter i en knipa, och jag ska ge några referenser som gör detta pinsamt tydligt.

Källor:

- [Senior Military, Intelligence Service, Law Enforcement, and Government Officials Question 9/11 \(kopia av ovanstående\)](#)
- [110 Professors Question 9/11 \(kopia av ovanstående\)](#)
- [9/11 Survivors and Family Members Question 9/11 \(kopia av ovanstående\)](#)

Bara för att nämna några namn bland alla dessa experter som ifrågasätter den officiella 11 september historien:

- Ordföranden för 9/11 kommissionen, Thomas H. Kean
- Före detta guvernören för New Jersey och vice ordföranden för 9/11 kommissionen, Lee Hamilton
- Senator Max Cleland, tidigare medlem av 9/11 kommissionen
- Senator Mark Dayton
- Kongressledamot Ron Paul
- Kongressledamot Curt Weldon
- Kongressledamot Cynthia McKinney
- "Director of the FBI", Louis Freeh
- "Assistant Secretary of Housing", Catherine Austin Fitts
- Många, många fler riktigt tunga namn. Allen L Roland har gjort en bra summering på <http://blogs.salon.com/0002255/2007/02/16.html> som är väl värd att läsa.

Men det är inte nog med att experter och ögonvittnen (**läs källdokumentet ovan**) säger 'officiell sanning', en gammal hök som Zbigniew Brzezinski - arkitekt bakom den "Afghanska fällan" (se min presentation av honom i min text "[Nymedeltid](#)") - gör det också. Paniken sprider sig uppenbarligen, insikten att "monstret" inte kan tämjas. Zbigniew Brzezinski, U.S. Senate Testimony February 1, 2007:

“The war in Iraq is a historic, strategic, and moral calamity. Undertaken under false assumptions, it is undermining America’s global legitimacy. ... Driven by Manichean impulses and imperial hubris, it is intensifying regional instability. ... If the United States

continues to be bogged down in a protracted bloody involvement in Iraq, the final destination on this downhill track is likely to be a head-on conflict with Iran and with much of the world of Islam at large. A plausible scenario for a military collision with Iran involves **Iraqi failure** to meet the benchmarks; followed by **accusations of Iranian responsibility** for the failure; then by some provocation in Iraq; culminating in a "defensive" U.S. military action against Iran that plunges a lonely America into a spreading and deepening quagmire eventually ranging across Iraq, Iran, Afghanistan, and Pakistan. **A mythical historical narrative** to justify the case for such a protracted and potentially expanding war is already being articulated. Initially justified by **false claims** about WMD's in Iraq, the war is now being redefined as the "decisive ideological struggle" of our time, reminiscent of the earlier collisions with Nazism and Stalinism. In that context, Islamist extremism and al Qaeda are presented as the equivalents of the threat posed by Nazi Germany and then Soviet Russia, **and 9/11 as the equivalent of the Pearl Harbor attack which precipitated America's involvement in World War II.** This simplistic and demagogic narrative ... To argue that America is already at war in the region with a wider Islamic threat, of which Iran is the epicenter, is to promote a self-fulfilling prophecy. Deplorably, the Administration's foreign policy in the Middle East region has lately relied almost entirely on such sloganeering. Vague and inflammatory talk..."

(Källor: <http://www.senate.gov/~foreign/hearings/2007/hrg070201a.html>,
<http://www.senate.gov/~foreign/testimony/2007/BrzezinskiTestimony070201.pdf>
(kopia av ovanstående dokument))

Kort sagt, allt fler insiders har fått kalla fötter. Att i detta läge upprätthålla den tidigare historien om 11 september och kriget mot terrorn är att göra sig löjlig. Allt fler svenskar förstår hur det är fatt, och internationellt är det knappast längre kontroversiellt att ifrågasätta officiell 11 september myt.

Inom parentes så är nog orsaken till paniken den att man vill ha en värld kvar åt barnbarnen. Det har gått upp för allt fler att Atlantikernas (NATO/den Atlantiska Alliansens) värderingar leder till total kollaps. Nationers styrka är respekt och förtroende. Respekt för individer och för lag, och individens förtroende gentemot lag och nation. Detta undermineras nu i en otrolig takt. Det är rent utsagt en statsterror bedriven mot medborgarna runt Atlanten. En terror som skapar stress och psykisk sjukdom. Och som sagt, statsterrorn och laglösheten (CIA-flygplan, hemliga fängelser, Guantanamo, upphävandet av Habeas corpus) river sönder våra samhällen, våra värden, våra värderingar, våra lagar. Kanske inte alla ser samhällets totala upplösning, med allt vad det innebär av spontana våldshandlingar och radikaliserings i extremistisk riktning av påverkbara ungdomar, som en önskvärd utveckling. Kanske inte alla trivs i en värld där människoliv saknar värde, där det dödas för skojs skull, som på vissa håll i USA redan i dag. (*Aftonbladet 2007-03-04: "De dödar för nöjes skull. : Tonåringarna roar sig -- med att slå ihjäl hemlösa", Per Bjurman.*) Dessa händelser är varningstecken. Tydliga sådana. För dem som vill ha kvar en värld man kan leva med värdighet i.

Alla vill inte ha en sådan värld. Vi måste dock inte ställa upp på det... En av grundarna bakom tankesmedjan "the Project for the New American Century" (PNAC), Richard Perle, sa under Reagan eran till John Pilger - Perle var då rådgivare åt president Reagan - att "Om vi bara delger världen vår vision och omfattar den helt och fullt och inte försöker förpacka den med skicklig diplomati, utan helt enkelt bedriver ett totalt krig...kommer våra barn att sjunga storslagna sånger om oss i framtiden." Pilger avfärdade honom som galen. I dag är Richard Perles idéer tongivande...

Även här hemma har vi en falang som okritiskt omhuldar kriget. Det får vi tids nog ta hand om. Men kriget ÄR redan delegitimerat för den som hängt med, och ALLA krigslögnerna - även 11 september 2001, 7 juli 2005 (London) och 11 mars 2004 (Madrid) - är avslöjade, det är bara en tidsfråga innan 'alla vet'. Även 12 oktober 2002 (Bali) kommer nog att spricka. Och man kommer att se vilka terroristerna egentligen är.

Det är många pusselbitar, och faktiskt som det verkar ett helt paradigmskifte på gång. Men en av pusselbitarna är 11 september lögnerna. Och **er bristande trovärdighet** härvidlag. Andra är att George W. Bush två gånger kommit till makten genom valfusk, vilket numera är ganska okontroversiellt att påstå, men en uppgift som ändå inte har rapporterats särskilt väl här hemma. (Jag skrev faktiskt en artikel om det för några år sedan, "Det andra valfuskot - och den pinsamma tystnaden" (16 januari 2005).) (Om 11 september har jag förstås också skrivit ett antal artiklar, men de

flesta av dem känns ganska passé i dag, i det nya läget med alla insiders som får kalla fötter. I tryck i ämnet har jag haft "[Vad hände 11 september](#)", men även "[Har vi blivit programmerade?](#)". Även i tryck, och som indirekt antyder vilka krafter som ligger bakom terrorn, har jag haft "[Andra varvets tänkande - Eller vågar vi älska?](#)". Men det finns fler och färskare texter i ämnet på min blogg, genom länken "[911 eller 11 september](#)".)

Nu gäller det vad ni kan göra för att rädda vad som räddas kan av er trovärdighet. Jag sitter inne med flera års research i ämnet. Och jag ställer - för rätt arvode - upp som bollplank.

Mvh

Leif Erlingsson <leif@lege.com> (08-778 50 38)

2007-03-08

[PDF "printout"](#)
