Leif of Godland, mars 3, 2018 kl. 11:30 f m , *https://corneliadahlberg.wordpress.com/justitia/#comment-4413*

Platonism, vad är det?

Tweets med essensen av Platonism från tråden *https://twitter.com/legenet/status/969305229815701506* , en tråd som dock grenar sig lite:

1. Vi har inte demokrati på riktigt. Har aldrig haft. Bedrägeriet utfördes redan av romarna. Platonism. De fejkade den atenska demokratin så att vi inte skulle se ”vad som var utanför Platos grotta”. Och definitivt inte kunna föra dialog om det.

2. Roms bedrägeri cementerades genom att man kapade den kristna tanken år 325 och överförde romarrikets expansionspolitik till en påve med roms kejsartitel Pontifex Maximus.

3. Ola Alexander Frisk, i kommentar till de två styckena ovan: ”Om du lägger till att kyrkans gud förbjuder mänskligt skapande så har du hela skiten i några få ord.”

Platonismen tar bort alternativ, vilket medför att de som är under densamma inte vet något annat än tvång, när övertalning att lyda inte funkar. De missförstår pga konkreta dynamiska relationer avsiktligt har eliminerats det som därför för dem ter sig som oansvarighet. Och oansvariga/”troll”/brottslingar måste ju begränsas. Men försök att tala om för den som befinner sig under indoktrinering, att den är indoktrinerad… Resultatet blir projicering, ”du lever i din egen värld/sekt”, etc. Särskilt om det är mainstream att befinner sig under indoktrinering. Vilket är orsaken till censuren. Även på NewsVoice.

Ola Alexander Frisk (samma Twitter trådar som ovan): ”Det som kallas för ”anarkism” är till stor del den egentliga (Athenska) formen av demokrati. MEN det går inte att greppas utifrån ”att vi bara kan förstå” att acceptera och lyda. Alltså, verklig demokrati grundas på att skapande är inte mystiskt utan konkret.”

Att något ‘är mystiskt’ betyder att det inte kan förklaras konkret utan att något sker utan konkret förklaring. När konkreta dynamiska relationer finns med, då kan vi fatta hur det även är konkret logik hur man når fram till logik. Hur skapandenivån också är konkret. Det är nämligen skapandenivån som har dolts för oss, för att vi endast ska kunna lyda. Även den som revolterar lyder eftersom även revolten är förhandsprogrammerad i det statiska lydnadssystemet.

Mr. Torb undrade i Twitter tråden: ”är inte helt säker på vad du menar med ”Alltså, verklig demokrati grundas på att skapande är inte mystiskt utan konkret.”” Ola Alexander Frisk Re-Tweetade frågan på sin Twitter timeline, och svarade: ”Jupp, Vi idag är lurade till att tro på att LOGIK är det enda vi kan förstå – samtidigt är det mystiskt hur vi når fram till LOGIK. Alltså när vi fattar att nå fram till Logik är lika konkret som Logik är skapandet av Logik konkret.” (Se min egen formulering av detta i föregående stycke. Detta är avancerat tänkande ”utanför Platos grotta”, så det kan ta tid att se…)

Ola Alexander Frisk (samma Twitter trådar som ovan): ””natural law” bygger på en Dynamisk förståelse – att skapande av förståelse (måste vara/är konkret) även om det brukar vara dolt.”

Det romerska bedrägeriet är avslöjat. Den Platonistiska kulten som alltså är den akademiska kulten och som kan karakteriseras som medvetandets totala gulag, då den — utan verklig anledning därtill — tvingar till lydnad, är avslöjad. Denna medvetandets totala gulag bygger på samma religiösa principer som kristendomen. Referensverket där bedrägerierna formellt och stringent plockas isär är *hyperdialog : Ola Alexander Frisk – This Is How The State Fucks Your Mind* , *http://hyperdialog.blogspot.com/p/section-1.html* . Strikt formellt är scientismen och akademia avslöjade som en religiös kult!

Det finns en del texter om Platonismen även på LegeNet Holistisk Detektivbyrå, såsom *Det var en gång en foliehatt*
,
http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/det-var-en-gang-en-foliehatt.html
. Den börjar: ”
Den som ser samband ”är ju foliehatt”, så därför var det en gång en foliehatt som hette Plato, som skrev en bok, Republic, där han föreslog att människor skulle serveras ”nyttiga lögner”, för att de skulle vara till maximal nytta för de styrande.
” Anspelningen på foliehatt är för att Plato enligt Platonismen måste vara antingen en foliehatt/tokstolle/”troll” etc, eller, en ”auktoritet”. En ”auktoritet” får lov att skapa, men ingen annan får det. Han skapade t.ex. bilden ”Platos grotta”, som definitivt är foliehatteri om det skulle gjorts av någon annan än ”en auktoritet”.

Leif of Godland, mars 2, 2018 kl. 10:45 f m , *https://corneliadahlberg.wordpress.com/justitia/#comment-4407*

Orsaken till att det Platonistiska systemet måste de-humanisera människor: Ett system byggt på mobbing kan inte upprätthållas med en icke de-humaniserad befolkning. En icke de-humaniserad befolkning skulle omedelbart förkasta ett system byggt på mobbing.

Dock, det är inte en naturlag att man måste ha ett system byggt på mobbing.
Det går att skapa ett annat system.
Ett system byggt på respekt.
Men, det blir totalt annorlunda.

Vissa tror att det är viktigare att undvika konflikter än att återupprätta respekt. Till dem:

I sitt tal om hemliga sällskap inför pressen hänvisade John Fitzgerald ”Jack” Kennedy, JFK, till den atenske laggivaren Solon (c. 638 – c. 558 BC) och att denne gjorde det till ett brott för medborgaren att undvika kontrovers. Solon försökte därmed förhindra att man undvek öppen dialog, och det var förstås av samma orsak JFK refererade till saken.

I en NewsVoice tråd tog Peter Grafström upp hotet från globalisternas vapenmakt NATO som en anledning att inte ”*göra revolution med våld*”. Jag försökte svara så här, men det blev inte framsläppt:

Du tar upp en viktig aspekt, hotet från globalisternas vapenmakt NATO.

Jag kan ha en lösning: Om det rättsligt etableras att democide / statligt folkmord pågått i årtionden, enligt uppenbarligen hemliga internationella avtal (jmf. *Depop Secrets*, gratis konto & nedladdning från

https://uvic.academia.edu/KevinGalalae/books
), och att denna multispektrala depopulationskrigföring / folkmord inte ens varit nödvändigt, då finns det ju iallafall en chans att NATO generalerna skulle tveka något med att öppet avslöja sig som folkmördare / försvarare av folkmördare.

Inte våld, utan återupprättande av respekt, det är mitt förslag till lösning.

SLUT SVAR.

Efter min ej framsläppta kommentar skrev Kerstin Carlsson, som alltså inte kunnat se min kommentar, ”*Vi har ju varit hjärntvättade och detta måste fram till de styrande att vi tolererar inte mer ”hjärntvätt”. VI VILL HA SANNINGEN!. Detta är så viktigt!* ” Men det fick hon inte i den NewsVoice tråden.

På NewsVoice får problemen gärna ältas, men kärnan, aja-baja.
Det är just detta som är Slaktkicken.
Jag har tidigare i en annan NewsVoice-tråd länkat till Slaktkicken, men den blev Slaktad.
NewsVoice utvecklas nu i en mycket förutsägbar riktning.

Ur ej framsläppt Slaktkick-kommentar i annan tråd: ”Att avsiktligt stänga ned denna intelligens istället för att hjälpa den bli ett fantastiskt verktyg måste betraktas som det största terrorbrottet någonsin, medvetandet totala terror. Offren blir ju sedan själva förövare. Jmf. Slaktkicken, här *The Slaughterkick – The Movie*
,
http://hyperdialog.blogspot.com/2016/05/the-slaughterkick-movie.html
. Och det stannar inte med att det är det största terrorbrottet alla kategorier, för konsekvensen av detta terrorbrott är det största överlevnads- eller alltså säkerhetshotet någonsin. Tänk bara, nästan ingen kan, medan händelserna ännu pågår och skulle kunna påverkas, se historiska samband och orsak-verkan”.

//