

ugler i mosen

syv spørsmål til xiando

Når og hvor ante du ugler i mosen rundt World Trade Center? Hva gjorde du da, og hva gjør du nå?

11. September 2001 så jeg Jamie Macintyre live på CNN si:

«From my close-up inspection, there's no evidence of a plane having crashed anywhere near the Pentagon. The only site, is the actual side of the building that's crashed in. And as I said, the only pieces left that you can see are small enough that you pick up in your hand. There are no large tail sections, wing sections, fuselage, nothing like that anywhere around which would indicate that the entire plane crashed into the side of the Pentagon and then caused the side to collapse. Even though if you look at the pictures of the Pentagon you see that the floors have all collapsed, that didn't happen immediately. It wasn't until almost about 45 minutes later that the structure was weakened enough that all of the floors collapsed.»

..og så gikk de til studio og gjentok «A plane hit the Pentagon, A plane hit the Pentagon,» og jeg tenkte «Jada, damen i studio milevis borte vet selvfølgelig bedre enn journalisten på stedet som har sett og undersøkt, tror de virkelig at noen tror på det her?» Senere på dagen snakket jeg med moren min og hun var totalt hysterisk over hvor fryktelig det var at USA var blitt angrepet og da jeg rolig forklarte at det hele var fake så hun på meg og sa noe sånt som «Jeg tror du er riv ruskende gal».

En måned senere møtte jeg tilfeldigvis et skolelys av en jente jeg gikk i klasse med på ungdomsskolen. Hun fikk klassen beste karakter i matte, og var ellers ganske smart. Da jeg fortalte at «terrorangrepet» var noe USA selv gjorde og lurte på hva hun trodde, sa hun «Selvfølgelig var det noe de gjorde selv, har du fått med deg den nyhetshistorien om at de fant et pass fra en av flykaprerne som hoppet ut gjennom flytet og dalte ned på gaten der det ble funnet - helt uskadd?» Hun var unntaket fra regelen, kanskje fordi hun er veldig intelligent, for de fleste jeg prøvde å snakke om 9/11 med var allerede så hjernevasket at det var umulig å få dem til å tenke kritisk.

At det store flertallet av mennesker jeg nevnte 9/11 for var så hjernevasket at de var ute av stand til å forstå at det ikke skjedde som forklart på TV gjorde meg mer og mer frustrert, så jeg begynte å samle informasjon som jeg så la ut på diverse nettsteder.

I begynnelsen av 2005 kom jeg over dokumentarfilmen *The Great Illusion*, som jeg la ut på torrentchannel.com, og siden har jeg lagt ut det jeg har kommet over av bra

dokumentarfilmer om 9/11 der. Det er fortsatt det jeg prioriterer høyest vedrørende 9/11 i dag: Få flest mulig til å se relevante dokumentarfilmer.

Du beskriver kanskje forskjellen på dem som faktisk har regnet stykkene selv, og folk som bare skrev av leksene fra andre? Folk som «har hørt at» $2+2=4$, kontra «geniene» som vet dette. Propaganda, fx NRKs demonisering av Iran, trenger bare å gå hjem hos den dummeste og mest godtroende halvparten av folket. Derfor er den så irriterende dum. Men 9/11 er uansett hakket mer avansert. Det nye århundrets store puzzle. En mordgåte med en million spor å gå etter. Hva tror du egentlig skjedde?

11. september 2001 utførte US Department of Defense på vegne av Bush-administrasjonen en nøye planlagt psykologisk krigførsoperasjon mot verdens befolkning. Aksjonen ble hovedsaklig utført ved hjelp av media, primært CNN og FOX. De sa ganske enkelt om og om igjen at et fly kræsjet i Pentagon, de sa ganske enkelt at et fly kræsjet i Shanksville – selv om TV-bildene fra den dagen klart viser at så ikke var tilfelle, og de sa ganske enkelt at det var «terrorister» som gjorde at WTC 1 og 2 ble pulverisert på 10 sekunder uten engang å forsøke å gi noen forklaring på hvordan de forårsaket det før det hadde gått mange, mange år.

Den psykologiske krigførsoperasjonen inkluderte et planlagt massivt desinformasjonsprogram for å legge skylden på «terrorister» samt skjule sannheten som begynte lenge før 11. september 2001, og det er grunnen til at 9/11 fremstår som et «puslespill». En av grunnene til at det finnes så mange biter er at de fleste av dem er uten betydning, desinformasjon og tøv laget for å forvirre de som forsøker å gjøre egen research. 11. september 2001 var nøye planlagt, og det er vanskelig å løse puslespillet uten å forstå at det primært er en informasjonsoperasjon utført over mange år, fremfor en enkeltaksjon en enkelt dag.

Men dette er vel et tveegget sverd? Jeg mener, når fx danske medier bruker 5 ½ år på å akseptere en kronikk som påpeker at WTC7 ble demolert... Folk finner jo da etterhvert andre nyhetskilder og medier enn TVen og avisene? Og er det ikke litt merkelig at sannhetsbevegelsen enda går rundt og venter på at de samme mediene som dekket opp for masse-morderne skal publisere den hele og fulle sannhet om forbrytelsene de selv har tatt del i?

En stor del av «sannhetsbevegelsen» er falsk opposisjon som skriker etter ting som «media må ta ansvar», og det hadde selvfølgelig vært fint om NRK og NTB f.eks informerte om at Venezuela formelt gjennom FN har bedt USA forklare hvorfor de utførte massedrapet 11. september 2001. Det kommer neppe til å skje rett og slett fordi samlet media var med på det psykologiske angrepet mot verdens befolkning 11. september 2001 fra dag én, og media, spesielt statsmediene, innen alle NATO-land, er fortsatt med på den psykologiske krigføringen mot befolkningen. Dette er en veldig viktig ting å forstå vedrørende 9/11: Mediene i Norge er nå like «frie» som mediene i Russland var under «den kalde krigen».

Internett er det eneste gjenværende frie mediet, og da mener jeg kun at du på Internett har muligheten til å få publisert det du vil. Men ikke fritt, PST torturerer borgere som skriver «feil» ting på nettet, og mange velger å stenge nettsidene sine fremfor å f.eks flykte landet slik jeg etterhvert gjorde. Alle de større søkemotorene er sterkt sensurert, og Google er blant verstingene. (Noe som er tydeligere på hvordan de sensurerer video-tjenestene YouTube og Google Video). Internett-leverandørene Telenor og NextGenTel bruker DNS-sensur slik at det er umulig å bruke enkelte nettsteder. Men bortsett fra det er Internett fortsatt et fritt medie, og det er i dag det eneste frie mediet vi har. Jeg har ikke hatt TV på mange, mange år, og forhåpentligvis vil flere etterhvert våkne opp og innse at en sånn boks i dag er totalt ubrukelig til å holde seg informert, det eneste en TV gjør er å gi deg hjernevaskende propaganda og underholdning.

Kan du si litt mer om Venezuelas henvendelse til FN om 9/11, samt om rollen de store massemediene etter din mening spiller i tildekking av grove forbrytelser og menneskerettsbrudd?

I midten av Oktober 2006 vedtok Venezuelas National Assembly enstemmig en resolusjon om å be den amerikanske kongressen å: «Forlange at regimet til President Bush forklarer det selv-utførte angrepet på World Trade Center og dets offer, det påståtte flyet som kræsjet i Pentagon og forbindelsene mellom bin Laden-familien og Bush-familien.»

[Miami Herald](#) var blant de få mediene som rapporterte det, og de var alene om å viderefremme Carlos Escarrás uttalelse om at «For resten av verden er det ikke lenger noe spørsmål om 9/11 ikke var et Al-Qaida-angrep». Hvorfor ble dette aldri nevnt i en eneste avis, radiokanal eller TV-kanal i Europa?

Avisen *Le Monde Diplomatique* er et typisk eksempel på de «frie» mediene i Vesten. Kim Brede sen skrev en rekke kritiske artikler om 9/11 for *Le Monde Diplomatique* i juli 2006, og redaktør Truls Lie lot ham publisere dem over tre utgaver. Så fikk Truls Lie beskjed fra hovedkvarteret i Paris om å holde seg langt unna det emnet. Truls Lie fortalte denne historien på *Le Monde Diplomatiques* fireårsjubileum, de fleste slike historier får vi aldri høre noe om. På samme måte kan Schibsted og Orkla Media gi beskjed om at «dette kan du ikke skrive om». Og det gjør de støtt og stadig. Det spiller ingen rolle om en journalist for *Le Monde Diplomatique* vil skrive om 9/11 nå, hovedkontoret i Paris har sagt nei. På samme måte spiller det ingen rolle om en journalist for VG eller Aftenposten vil skrive om noe hvis Schibsted har lagt ned forbud mot å skrive noe.

Hvilke løsninger ser du for deg hvis det er som du sier, at avisene rent faktisk ikke KAN skrive om dette?

Internett er løsningen jeg foretrekker. Og det er en løsning alle som allerede har Internett kan gi flere tilgang til, et trådløst nettverkskort med en åpen konfigurasjon er nok til å la andre som har et trådløst nettverkskort bruke Internett.

Jeg har ofte lest utsagn som «Vi må gjøre media oppmerksomme på dette» og «Vi må få media til å skrive om dette». Jeg foretrekker å påpeke hvor sterkt sensurert mediene faktisk er, hvordan de støtt og stadig fremmer ren løgn og ren propaganda som «nyheter» og «fakta», hvilke journalister som fremmer propagandaen, hvilke redaktører som er ansvarlige og hvem som eier mediene. Jeg ser boikott av mediekonsern som ikke forteller om 9/11 og andre viktige emner for den saks skyld som en god løsning. Støtt heller Internett-tjenester og de få mediene som tar opp slike emner. Mediene har bare mulighet til å programmere massene med propaganda så lenge noen bruker dem. Og jeg ser sann informasjon som det beste middelet til å få flere til å boikotte aviser, tv-kanaler og radiostasjoner som lyver. Jo flere som vet at krigen mot terror er ren propaganda, jo bedre. Det spiller det veldig liten rolle hva mediene vil ha folk flest til å tro det øyeblikket ingen bruker dem.

Det er også viktig å skrive blogger og annet på nettet, Norges forsvar vet at færre kjøper propagandaen de gjennom deres «eksperter» fra Forsvarets forskningsinstitutt fremmer i nyhetsbildet. Derfor har de satt opp nettsider, bloggguider, en haug blogger, etc. Som med resten av media er det mest effektivt å boikotte propagandanettsider og nettsted, men på nettet er det minst like viktig å ha en egen blogg og en egen nettside slik at det finnes gode alternativer til ren propagandavirksomhet.

Fins det noen slik norsk guide til gode og dårlige medier og nettsteder?

Nei. Det finnes ingen bra guide som jeg vet om. Jeg har veldig lyst til å lage en.

Hva ville du sagt til en som tvilte på din flyktningstatus, og som mente du hadde andre motiver for å legge ut om dette?