

ugglor i mossen

ni spørsmål til Mikael Wälivaara

Når og hvor ante du ugler i mosen rundt World Trade Center? Hva gjorde du da, og hva gjør du nå?

Jag hørde talas om nyheten på radio, klokkan 3 på ettermiddagen, 11 september. Omedelbart sprang jag ned till en TV och såg det andra planet, live, på Sky News. Sedan satt jag i över ett dygn framför TV:n och såg repris efter repris, som i någon slags hypnos. Och jag ifrågasatte inte ett ord!

Det var först på treårsdagen, 11 september 2004, som jag började googla lite. Jag såg en hemsida om WTC 7, sedan en om Pentagon och så någon om Bushs reaktion i Emma Booker Elementary — och hela min världsbild förändrades! Att allt var en lögn blev inom loppet av några timmar fullkomligt uppenbart.

I ett års tid satt jag varje dag och läste om 911, Illuminati, frimurare, Estoniakatastrofen, Palmemordet, Bilderberggruppen, PNAC, BushCo... Vart jag än tittade såg jag samma sak: En ytterst koordinerad och systematisk konspiration emot alla grundläggande demokratiska ideal.

Självklart blev jag upprörd, förkrossad och förbannad! Men också självkritisk, tvivlande och skeptisk. Kunde det verkligen vara så illa?! Och jag var verkligen ytterst nära att ge upp. Tills en vän sa till mig att sätta samman allt jag visste: Konspirationen, det kosmiska och det andliga. Och inom loppet av några minuter förstod jag vad jag måste göra, så sedan dess har jag drivit min blogg och min podcast, UUAA Radio. Fler än 650 artiklar och mer än 30 timmar podradio.

Jag förstår att de allra flesta tycker att jag är dum, naiv och populistisk. Det kan jag leva med. För jag är absolut och hänsynslöst ärlig. Men till min stora glädje, och jag har ungefär 200 läsare per dag, är det stora flertalet faktiskt positiva och sympatiska till det jag skriver. Till och med när jag själv tvivlar.

Så därför är jag övertygad om att 911 kommer att bli en stor demokratisk vattendelare. Den dagen gick «the powers that be» helt enkelt för långt.

Vilka konsekvenserna kommer att bli kan vi bara spekulera i. Men de kommer att bli fundamentala.

Hva er UAAA? Hva er din bakgrunn, og hva mener du med din overskrift på bloggen, om at «Den 11 september, 2001, föddes demokratin»?

UAAA Radio är en blogg med en tillhörande podcast. Jag startade den i december 2005, och den har idag närmare 700 artiklar och över 30 timmar radio.

Besöksstatistiken under mars månad låg på drygt 200 unika besökare om dagen, eller 6.500 den månaden. Jag lägger mellan 4 - 10 timmar per dag på att skriva, läsa och samtala med läsare och lyssnare. De allra flesta är mycket vänliga och sympatiska!

Namnet är jag inte helt nöjd med, det kom spontant och i stundens inspiration, och står för Up, Up and Away — men även för 'double-U double A', som i Wälivaara...

Jag vill nämligen hoppas och tro på att det finns en kosmisk, utomjordisk koppling till det här, men arbetar idag utifrån strategin att vi är tvingade att lösa situationen på Jorden själva. I allra första början var jag lite mer naiv på den punkten.

Innehållet är främst en mängd nedslag i verkligheten, som belyser större eller mindre enskilda frågor, som skulle kunna vara bevis för det jag kallar 'den globala konspirationen', men som de flesta brukar sammanfatta med NWO, New World Order. En inspirationskälla för egna efterforskningar och funderingar å ena sidan och ett diskussionsunderlag å den andra. Och, för att det inte ska råda någon tvekan på den punkten, så brottas jag själv hela tiden med tvivel och informationströtthet — ingen skulle vara gladare än jag om jag har haft fel!

Min bakgrund är mycket bred — jag har verkligen sysslat med det mesta — men jobbar idag som speakerröst på radio och TV och som skribent, copywriter, frilansjournalist och översättare. Bland annat är det jag som är den svenska trailerrösten på Canal+.

Min överskrift är du nog den förste som undrar över! Jag som trodde att den skulle vara så provocerande... Och jag antydde svaret redan i den första frågan. Den 11 september gick helt enkelt makten för långt. Den som väljer att öppna ögonen kan inte längre missa sanningen. Och om vi får tillgång till sanningen, så måste vi också ta ansvar för vad vi ska göra med den, vi kan inte gömma oss bakom okunnighet längre. Det tycker jag låter som en utmärkt bas för att skapa en verklig demokrati.

Kan man etter din mening si at 9/11 avslørte hvor illusorisk og arrangert «demokratiet» i virkeligheten er blitt? At det er en makt der som ikke bryr seg om hva vi vil eller mener? At de mediene vi har sett på som en hjørnestein i demokratiet ikke bryr seg om demokrati eller korrekt informasjon, men eksisterer for å øke volumet i sine eiereres pengesekker? Hvordan tenker du deg at folkestyret nå kan komme på offensiven?

Jag tror inte att vi har en aning om hur illusorisk och arrangerad demokratin ALLTID har varit. Makten ligger inte hos politikerna och har aldrig gjort det. Politikerna har varit den ekonomiska elitens förtrupp ända sedan antiken.

Att tro att världens förmögenheter på något naturnödvändigt sätt byter ägare med jämna mellanrum, så att hela maktprocessen «börjar om» från noll, med nya huvudpersoner, är inte bara naivt, det är en av maktens mycket noga uttänkta strategier. Försök istället tänka dig den svindlande tanken, att de kriminella förmögenheter som romarrikets senatorer och pretorer samlade under sig, genom århundradena förvaltats och förräntats av noga utvalda och hänsynslösa arvtagare. Att de kinesiska, japanska, indiska, persiska, mesopotamska, moriska, judiska, engelska, franska och tyska furstefamiljerna långsamt och metodiskt behållit sin makt — och anställt intelligenta filosofer att lura patrascket att tycka att det är oväsentligt. Och vi får inte för en sekund inbilla oss, att de låter fria kriminella grupper kontrollera vapen, smuggling och knark — sådana enorma likviditetsflöden skulle de aldrig släppa ifrån sig!

Vad har vi då framför oss? En värld där alla religioner, alla ideologier, alla medier och parlament kontrolleras av personer som betalas väl för att skydda den verkliga makten.

Ta bara ett enda exempel: familjen Rotschild. Vi hör knappt talas om dem. De dyker aldrig upp i listorna på världens rikaste. Men sedan slutet på 1700-talet har de kontrollerat de flesta banker, börser och råvarumarknader. Om de bara lyckats öka sitt kapital med fem procent per år under den tiden, vilket måste anses ganska pinsamt, om du kontrollerar världens handel, så kan de vara goda för flera hundra biljoner, triljoner på engelska, dollar idag... Varför hör vi inget om dem i media?

Vad ser jag då för möjlighet att bryta detta? Den enda som finns är kunskap! När solen lyser på trollet, så spricker det... Som jag skrev förra gången: den allra bästa sidoeffekten av kunskap är, att du då måste ta ansvar för det du vet. Ska jag utveckla mina tankar mer, så kommer det att ta åtskilliga timmar, som jag tyvärr inte har. Det viktigaste är bara att vi inför ansvar, till exempel att alla politiker måste tala under ed. Till exempel att alla räntor tas bort.

Till exempel att ingen får äga mer än en TV-kanal, dagstidning och radiokanal. Till exempel att alla inkomstskatter tas bort och till exempel ersätts med mervärdesskatter eller tidsskatter. Till exempel att... Jag skulle kunna räkna upp massor!

Men viktigast är att vi börjar utbilda oss. Att vi vågar titta makten i ögonen och säga: Tittut! Och att vi vågar lita på att livet inte är ett självändamål. Det handlar inte om att leva så länge som möjligt och dö frisk — det handlar om att verkligen göra något för gemenskapen.

Usch, det var predikande, men jag tror att jag kan stå för det...

OK. Men hvis vi tenker oss at elitens overlagte drap på egne borgere er feil og uetisk... Og at et informert folk er første steg mot et samfunn der eliten ikke lenger dreper folk på gata av taktiske grunner. Hvilke bøker, filmer, feeds og periodika vil du anbefale for massene, for å heve bevissthetsnivået rundt dette temakomplekset?

Mycket subtil ironi, Torstein... HVIS vi tenker oss... Bara rent hypotetiskt, liksom. :-)

Jag tror, först och främst, att bevisstheten, medvetenheten, måste komma inifrån individen själv. Det är något du måste komma fram till själv. Från din egen personliga utgångspunkt.

Att, som i Platons grotta, försöka förklara för «massorna» att det de tror sig se faktiskt till och med kan vara motsatsen till det som faktiskt äger rum, är nog omöjligt. Inte bara därför att motståndet är så djupt, utan därför att Eliten har ett sådant enormt övertag när det gäller informationen. Och över våra liv! Det krävs verkligen både mod och andlig ärlighet för att våga släppa den materiella tryggheten, som ju Eliten kontrollerar åt oss, för sanningen.

Informationsproblemet är alltså egentligen inte att välja ut rätt böcker, filmer eller tidningar, utan att väcka en längtan efter att faktiskt skaffa sig en egen världsbild. Om jag, till exempel, säger att The Disclosure Project, för mig, är det fullt tillräckliga beviset för att vi har utomjordiska civilisationer på besök här på Jorden, så kan vi sedan ägna timmar åt att diskutera alla personliga svagheter hos Stephen Greer. Och så är både hans och min trovärdighet ifrågasatt, utan att man ens behövt beröra alla hans hundratals vittnen!

En av mina läsare sa häromdagen att så länge vi hämtar vår information från människor, måste vi finna oss i att de har fel. Somliga ofta, andra då och då. Somliga medvetet, andra av bristande kunskap eller alltför stor fantasi.

Jag läste i helgen boken *Gåtorna kring den 11 september* av den rutinerade franske utrikeskorrespondenten Eric Laurent. (Kan beställas via Alhambra förlag i Sverige.) En otroligt viktig bok, där Laurent personligen åkt Jorden runt och intervjuat massor av inblandade personer. Samtidigt gnagde i bakhuvudet, att bara 65 % av USA:s befolkning vet vem Dick Cheney är... Hur står det då till i Sverige och Norge? Kan en «nybörjare» ens ta till sig så många helt nya fakta?

Hur många känner till al Zaraqawi, Chertoff, Paul Wolfowitz, John O'Neill... Eller ens Donald Rumsfeld? Hur många har hört talas om NWO, PNAC, Bilderberggruppen? Hur många har en aning om frimurarnas historia? Hur många har ens hört talas om jesuiter, moonies, pedofilskandalerna inom den katolska kyrkan? Och så vidare och så vidare... (Och medan jag skriver det här tittade jag på en intervju med senator John Kerry, demokraternas presidentkandidat i USA 2004, som påstår att han aldrig ens hört talas om någon debatt om att World Trade Center skulle ha rivits medvetet... Om det är sant står vi verkligen bara på ruta ett.

Som jag ser det är 11 september nyckeln till att öppna ögonen. Förstår man och accepterar man att 11 september genomfördes av USA:s ledning, har man tagit sig över den första — och högsta — tröskeln för att börja ompröva hur verkligheten verkligen ser ut.

Internetsiter som 911Truth.org, 911blogger.com, Patriotsquestion911.com, Complete 911 Timeline...

Trots sina brister är videon Loose Change en bevisat framgångsrik ingång, liksom videon Terrorstorm av Alex Jones (allt det här kan man söka efter på Google). Jag inser att det kräver att man är ganska duktig på engelska, men det finns också versioner med skandinaviska textremsor.

Annars rekommenderar jag varmt att man börjar på UUAA Radio. Även jag har fel ibland, men när jag uppmärksammas på det, så är jag nog med att berätta det.

En fellesnevner for attackene 9/11 og 7/7 er jo at Føreren i etterkant erklærer at en uavhengig granskning av hendelsene ville være en «latterlig distraksjon» av statens krefter og ressurser, og at vi må stole på de hemmelige tjenestenes hemmelige granskninger. Jeg leste nylig et utdrag fra en bok om Tyskland, på ichblog.eu, der det hevdes at «What happened here was the gradual habituation of the people, little by little, to being governed by surprise; to receiving decisions deliberated in secret; to believing that the situation was so complicated that the government had to act on information which the people could not understand, or so dangerous that, even if the people could understand it, it could not be released because of national security. And their sense of identification with Hitler, their trust in him, made it easier to widen this gap and reassured those who would otherwise have worried about it.» Folk skulle altså vennes, gradvis, til at alt viktig måtte være hemmelig, fx konsentrasjonsleirene Tyskland bygde. Jeg mener parallellene er slående. Men har vi totalitære samfunn nå? I USA? England? Vest-Europa og Norden? Eller er det en mer subtil og snikende form for fascisme, der «life goes on»? Men er ikke denne normaliteten i «faderlandet» eksakt samme sak som det var i Nazi-Tyskland?

Du stiller så enkle och raka frågor, Torstein! :-)

Min definition av fascism är ett korporativistiskt totalitärt samhälle. Alltså ett samhälle där det är industrins och företagens intressen som är styrande, inte medborgarnas. Utifrån den definitionen är vi idag inne i en global fascism. Vilket ju har varit planen hela tiden — A New World Order.

Men dessa termer och begrepp är lite farliga, eftersom vi har vant oss vid att se världen ur ett vänster-höger-perspektiv. Fascism och nazism är höger och kommunism är vänster. Speciellt i Norge, med er historia från andra världskriget, kan jag tänka mig att det är extra känsligt att «spela ner» de fundamentala, ideologiska motsättningarna. Det var ju dock inte så att det var Vidkun Quisling mot resten av landet. I Norge, liksom i Sverige, var den största delen av det ekonomiska etablissemanget sympatiskt till Hitler.

Och så har vi då den pinsamma historien med Prescott Bush, den nuvarande presidentens farfar, Bush seniors pappa. Känd nazist och Hitlers bankir... Och både hans son och sonson har blivit presidenter i USA. Är det den förlåtande demokratis triumf eller en anledning att bli synnerligen misstänksam?

Men om vi tittar på de gamla östeuropeiska sovjetstaterna, så var de också i allra högsta grad korporativistiska. Det var produktion, produktion och produktion som var målet. Femårsplanerna var viktigare än människoliv. Och även dessa stater lydde under de globala bankirerna och börserna.

Alexander Solsjenitsyn hade en underbar idé till en bok; varje sida var ett porträtt av en fet, medaljprydd, alkoholiserad och maktgalen politbyråmedlem. Ingen annan text än deras namn och titel. Och titeln på boken skulle vara «Proletariatets diktatur».

Proletariatets diktatur, under ledning av den medvetna förtruppen, avant-gardet, är kanske den mest geniala form av fascism som någonsin konstruerats intellektuellt. Och begreppet tillskrivs den gamle friumuraren och illuministen, Karl Marx.

Så, utifrån detta sätt att se världen, uppfattar jag alla dessa totalitära ideologier som «fascistiska» eller «kommunistiska». Välj själv.

Och hur går detta igen idag? Det kan kanske låta paradoxalt, men min uppfattning är att Eliten egentligen i grund och botten drivs av ett kommunistiskt ideal. Och då menar jag inte ett jämlikt, solidariskt och humanistiskt samhälle, utan den «kommunism» som Illuminati formulerade redan 1776 och som man sedan försökte realisera i Sovjetunionen. Ett krossande av gamla borgerliga värderingar, som Gud, familj och privat ägande. En upplyst elit skulle ta «av var och en efter förmåga, till var och en efter behov». Hur dessa behov skulle mätas var det ingen som frågade... Existensminimum?

Spesiellt paradoxalt låter nog detta även i en tid då två andliga huvudriktningar står mot varandra; kristendom och islam. Jag är personligen övertygad om att det bara går att få människor att bryta mot fundamentala humanistiska principer, om det görs under en religiös täckmantel. Många kan köpas med pengar och inflytande, andra kan kontrolleras genom utpressning och hot, men ska du få hela nationer att bryta mot så självklara lagar som «du skall icke dräpa», så går det bara med hjälp av religion. Att Eliten använder religionen som ett redskap att nå sina syften, är alltså inte något konstigt.

Men i grunden är religionen den största fienden, eftersom den faktiskt skapat oss alla till jämlika, andliga varelser. Därför upphöjs idag Vetenskapen till den nya religionen. Att tro på Gud och Bibeln är ungefär lika seriöst som att tro på Jultomten. (Jag utmanar vem som helst att visa mig fem tillfällen under de senaste sex åren, då president Bush varit i en kyrka en söndag, utan att ha blivit inbjuden att hålla tal eller medverka i någon officiell ceremoni. Bara en vanlig högmässa. Vinnaren får boken «Bushs okända värld», av den franske journalisten Eric Laurent.)

Så för att avrunda, är detta en ny, mer subtil och smygande form av fascism? Nej, jag tror inte det. Detta är en fortsättning av samma fascistiska/kommunistiska experiment som pågått under mer än tvåhundra år.

I veckan har vi kunnat läsa om krav på att valen i Nigeria ska ogiltigförklaras. Men ingen har någonsin krävt att valen i USA 2000 och 2004 ska göras om, trots att vi vet att det förekom grovt valfusk. Här i Sverige presenterades vår nuvarande statsminister, moderaten Fredrik Reinfeldt, för Bilderberggruppen i somras, flera månader innan valet. Vår utrikesminister, före dette statsministern Carl Bildt, har suttit i styrelserna för ryska Vostok Nafta, för svenska Lundin Oil, och varit engagerad i den amerikanska propagandagrupper för kriget mot Irak.

Korporativisterna HAR tagit över.

Du nevner Vidkun Quisling og det norske og svenske økonomiske etablissementets sympati med den tysk-østerriske føreren Adolf Hitler på 1930- og 1940-tallet. Og du antyder langt på vei at vi ser det samme medløperiet med fascismen fra disse sektorene av samfunnet den dag idag.

Den gangen het det nasjonalsosialisme eller nazisme. Min påstand er at vi siden 1940-tallet dypt inne i staten har hatt nasjonalsikkerhet eller «nasisme» som dyppolitikk, og at 9/11 har gjort denne nasismen mer synlig og åpenbar. Bortfallet av borgernes rettsikkerhet i Vesten på 00-tallet er bare ett eksempel på dette. Samfunnet brytes sakte men sikkert ned, i noe som minner sterkt om den tyske *Salamitaktik*.

Hva kan du som «healer» si for å berolige mennesker som tenker slik, og for å gi dem ny tro på menneskene og på dette samfunnet?

Tack, Torstein, för att du påminner mig om mitt uppdrag som «Healer»...
Men jag är ju också en Dreamer. ;-)

Det allra första och viktigaste är något som jag och Leif Erlingsson talat mycket om de senaste dagarna — att vara ett exempel. Att övertyga genom den du är, inte bara genom vad du säger. Att våga och orka stå emot. Och att våga och orka ha fel! Jag är ingen insider. På den tiden jag erbjöds att komma med i de hemliga sällskapen så var jag så naiv att jag inte passade på att observera och lära mig. Lite minns jag ju. Men nu är det försent...

Vi kan kalla det för nazism, men det är egentligen något mycket äldre och mycket djupare. Jag kan inte nog betona att det är fråga om en kombination av materiell ideologi och andlig mysticism. (Vilket nazismen är ett, men bara ett utmärkt exempel på.) Och jag håller, som jag skrev om för någon fråga sedan, helt med dig om att 911 var dagen då de gick för långt och då deras verkliga uppsåt blev tydligt.

Eftersom jag inte hinner svara på allt, vill jag därför fokusera på det andliga den här gången. Och hur vi kan komma ur den här loopen: Om vi börjar tänka efter så finns det en helt ofattbart stor grupp människor som är mer eller mindre uppslukade av religiösa spörsmål: enorma sekter som dyrkar Sun Myung Moon, L. Ron Hubbard, Sai Baba, Baghwan och allt vad de heter, fanatiska grupperingar inom de stora religionerna, som Jehovas Vittnen, mormoner, evangelister och olika fundamentalistiska sekter särskilt inom judendomen och islam, till alla de stora religiösa grupperna, som kan vara nog så blinda i sitt förakt för oliktankare och syndare.

Den enorma lockelse och kraft som ligger i en andlig övertygelse får vi inte glömma bort eller underskatta. Kommunismen, fascismen och nazismen spelar på exakt samma strängar — historisk utvaldhhet, universell sanning och det goda mot det onda.

Faran — och lösningen — ligger alltså i hur denna väldiga, idealistiska, andliga kraft kanaliseras. De flesta kyrkorna idag drivs av en församling som svurit sig till en eller flera ledare, ett typiskt makthierarkiskt system som blivit nästan omöjligt i de politiska partierna, men som lever i allra högsta välmåga inom religionerna. En andlig nazism, om man så vill.

Vi har fått en viss immunitet mot karismatiska politiska ledare och ideologier. En ny personkult à la Hitler, Stalin eller Mao är inte längre lika lätt att genomföra, eftersom vi idag har lärt oss att samtliga dessa var mycket normala, korrumperade och ganska sjuka individer.

Nu måste vi få samma immunitet mot de religiösa karismatikerna, samtidigt som vi behåller vaksamheten mot den politiska och ekonomiska makten (som ju är ytterligare en religion).

Eftersom jag tror på ett Kosmos som är fullt av liv och på att alla själar är odödliga och återföds i inkarnation efter inkarnation, så har det givit mig några mycket enkla grundteser som jag lever efter, och som jag tror är allmängiltiga för alla andligt sökande och alla religioner:

- Varje individ har exakt samma värde i Kosmos — du kan inte tjäna någon individ, bara hela skapelsen.
- Du kan inte äga någonting materiellt — så om din läromästare vill ha mer av dig än mat och husrum, så är han en lögnare.
- All insikt kommer inifrån dig själv — om det du säger bara är citat ur en bok, så har du inte någon egen kunskap, du är bara en papegoja.
- Varje dag är en «domedag» — om du fattar ett omoraliskt beslut kommer det att påverka dig för resten av ditt liv.

Vilket får avsluta min «predikan» för ikväll...

Hva slags forhold har du til (de ulike og kommende versjonene av) Loose Change?

För en gångs skull kan jag svara kort: Jag tycker att det är alldeles utmärkta filmer för att börja intressera sig för 911-spörsmålet. Jag tycker personligen att det är viktigare att diskutera VARFÖR, inte HUR, men Loose Change har betytt mycket för att öka intresset i frågan.

Och nu en fråga till dig, Torstein: Hur och när kommer det här samtalet att presenteras?

Dette intervjuet vil presenteres på samme vis og samme sted som de to foregående, med Myhre og Davidsson. Men fortell litt om ditt nye initiativ på bloggen din, med video-blogging til massene...

Jag har länge gått och funderat på att göra en video eller en presentation om allt vi ser fast vi inte ser det: Om symboler, om kroppsspråk, om tonfall och om «bildbevis» — som till exempel parkeringskameran vid Pentagon, eller som jag nu börjat med, WTC 7 och Bush i Florida. Men också vidare ut i maktens symbolik och kanske till och med i medias förfälskning av verkligheten.

Sådant här har jag arbetat med professionellt under större delen av mitt yrkesliv. Men jag är så upptagen med bloggandet att det aldrig blivit av.

Så jag bestämde mig för att om jag börjar videoblogga istället, så kommer det kanske att tvinga mig att börja arbeta mer med det rörliga mediet.

Men det finns fler dimensioner till det: Jag tror också att det är viktigt att se att det verkligen finns en människa bakom bloggen. En radoröst är en bit på väg, men om du kan SE den som pratar, får du en mycket bättre bild av hur pass trovärdig och kunnig personen faktiskt är. Det blir en mer personlig relation till budbäraren, så att säga.

Jag vill vara en förebild — en påtaglig, levande person som vågar stå för det han tror, med namn, adress och ansikte. Så att alla kan se att detta är «på riktigt» — inte bara någon galenpanna som skriver för att han inte har något vettigare att syssla med.

Jag vill att personer som går och grubblar på sådana här saker men inte riktigt hinner sätta sig in i fakta ska kunna uppmana vänner att besöka UUAA Radio för att få höra någon säga det högt. Kanske tanka hem det till sin egen dator för att sedan visa det i något sammanhang. Och jag vill utveckla min relation till mina läsare och lyssnare. Nu är det nästan 250 om dagen och då får man inte bli rädd och börja tveka, utan då ska man istället öka intensiteten och aktiviteten.

Om jag inte sagt det förut så är jag mycket tacksam för dina utmärkta frågor, eftersom det verkligen ger mig anledning att själv tänka igenom vad jag gör.

Lat som dette er et vanlig intervju og si noe normalt om deg selv. Hva du liker av kunst; bøker, film og musikk, fx.

Det märkligaste när du är «onormal» på ett alldeles naturligt sätt — alltså när du inte försöker vara någon annan än den du är — så känner du dig själv faktiskt helt normal!

Jag tycker mycket om att se på intelligenta filmer och läsa humoristiska böcker, ja även serier.

3 Favoritfilmer: Groundhog Day, The Godfather-trilogin, Pulp Fiction.

3 Favoritböcker: Hitchhiker's Guide to the Galaxy, Catch 22, Den tappre soldaten Svejik.

3 favoritserier Dilbert, Calvin and Hobbes, Snoopy.

Jag älskar vacker musik, från de ryska romantikerna via jazz till pop. (Jag har varit musiker själv.)

3 musikaliska favoriter — klassiskt: Stravinskys Le Sacre du Printemps, Rimsky Korsakoffs Scheherazade, Dvoraks Slaviska danser.

3 musikaliska favoriter — populärt: Paul Simon, Cat Stevens, Stevie Wonder.

Jag är en ganska god golfare och älskar en Highland eller Speyside Single Malt Whisky. Officiellt handikapp: 9,8.

3 whiskyfavoriter: Springbank, Highland Park, The Glenlivet — 18 år verkar vara den ideala åldern för min smak. Till vardags dricker jag rödvin, helst Merlot, och Black Ribbon, en vatted malt whisky från Vin & Sprit.

Tack för en mycket intressant frågestund, Torstein, och mycket stort tack för att du har en så intressant och läsvärd blogg.

Mange takk for intervjuet!